PROLETARI DIN TOATE ȚARILE, UNIȚI-VĂ!

Redacția și administrația: str. Vasile Conta nr. 16, tel. 11.10.05, interurban 72 și 286. Telex sportrom buc. 180.

sportul

4 pagini 30 bani

Anul XXV — Nr. 528 (5962)
ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT
Luni 28 aprilie 1969

Trimisul nostru special la C.M. de tenis de masă, C. COMARNISCHI, transmite:

ROMÂNCELE, MEDALII DE ARGINT ȘI ÎN PROBA DE DUBLU

● Maria Alexandru pe locul III, Carmen Crișan pe locul V și Eleonora Mihalca pe locul VIII în ierarhia mondială

MÜNCHEN, 27 (prin telefon). — Performanțele reprezentantelor României, **Maria Alexandru, Eleonora Mihalca** și **Carmen Crișan**, în probele individuale de duminică dimineață, le-au confirmat pe cele obținute în întrecerea pe echipe. **Toate trei s-au clasat printre primele 8 jucătoare ale lumii**, apoi Maria Alexandru a ajuns în semifinale, iar la dublu femei a fost obținut succesul cel mai prestigios, **Alexandru — Mihalca** obținînd calificarea în finală. Astfel, româncele au cucerit aprecierile unanime ale celor prezenți la „Eissporthalle" — miile de spectatori, numeroșii specialiști, ziariști și comentatori ai posturilor de radio și televiziune.

În partidele din sferturile de finală, atît Alexandru care a învins pe **Diane Schöler**, cît și Crișan și Mihalca — deși au pierdut — au lăsat o impresie excelentă. Împotriva Dianei Schöler, Maria Alexandru a avut unele dificultăți în setul I. Ea a fost condusă cu 7—3, 10—5, 18—12, 19—14 (cînd s-a aplicat regula activizării). De la acest scor, însă, campioana României și-a revenit complet, a început să acumuleze punct după punct și, printr-un joc combinativ, presărat mai mult cu acțiuni ofensive, s-a impus cu autoritate.

O comportare frumoasă a avut-o și junioara Carmen Crișan în fața redutabilei japoneze **Kowada**. A fost una dintre cele mai spectaculoase întilniri, de un nivel tehnic superior, cu atacuri și contraatacuri în serie. A ieșit învingătoare, la limită, Kowada, dar Crișan nu s-a arătat cu nimic inferioară reputatei sale adversare.

Cu **Homada**, o jucătoare care folosește priza europeană, Mihalca a practicat un joc viguros, însă ea nu a avut frecvența necesară în loviturile ofensive, motiv pentru care a fost întrecută.

În semifinala de simplu femei, Maria Alexandru pornea favorită în compania sportivei nipone Kowada, pe care o învinsese la echipe. De data aceasta, Kowada nu s-a mai hazardat în atacuri năvalnice. Ea a fost ceva mai prudentă, plasînd mingile cu adresă, trăgînd dintr-o bucată, foarte puternic și cu dese schimbări de direcție. Maria n-a demonstrat o dispoziție prea bună. Ea a încercat să apere razant. De multe ori a reușit să-și plimbe adversara dintr-un colț în altul al mesei, dar a greșit într-o proporție prea mare serii de mingi ușoare, retururi de serviciu sau din simplul joc de mijloc. De pildă, în setul IV, Maria a avut la un moment avantaj (13—10), însă Kowada a înscris 11 puncte la rînd (!), cîștigînd.

MARIA ALEXANDRU

ELEONORA MIHALCA

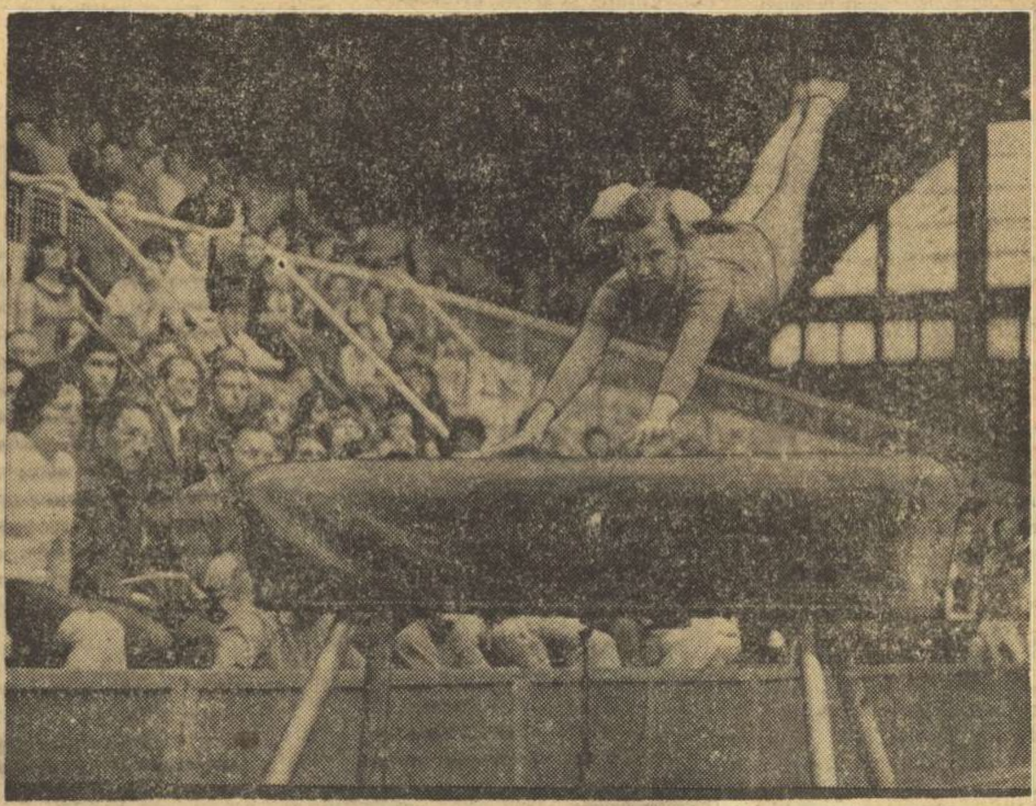
La dublu femei, în sferturile de finală **Alexandru** și **Mihalca** au izbutit să elimine din concurs valoroasa pereche **Morisawa — Hirota (deținătoare ale titlului suprem, cucerit la Stockholm)**, după un meci în care au avut inițiativa. În semifinale, româncele au depășit cuplul cehoslovac **Vostova — Karlikova.** Ele s-au detașat prin varietatea loviturilor, cu accent pe cele de atac. Un singur moment de descumpănire în setul secund, după ce primul le revenise. Româncele aveau un avans substanțial: 10—1. Apoi: 15—8. Vostova și Karlikova s-au apropiat, însă, au egalat și beneficiat de un punct avans (19—18), cînd meciul s-a întrerupt pentru că Mihalca a avut o hemoragie nazală. După intervenția medicului, Nora s-a simțit mai bine, partida s-a reluat și cu toate că setul a fost pierdut, următoarele două au aparținut româncelor.

Dintre celelalte rezultate, subliniem surpriza de la simplu femei, unde reprezentanta R.D.G., **Gabriele Geissler**, s-a calificat în finală, în dauna japonezei Homada. De asemenea jucătorul vest-german **Eberhard Schöler**, susținut din răsputeri de public, a obținut și el calificarea în finala masculină, de simplu, învingînd pe japonezul Tasaka.

REZULTATE: **simplu bărbați „optimi":** Kasai — Soewindo 3—0, Ito — Korpa 3—0, Gomoskov — Ciu Cia Hiun 3—0, Inoue — Surbek 3—2, Tasaka — Ciu Cian Suk 3—1, Stanek — Jonyer 3—0; **„sferturi":** Kasai — Stipancic 3—2, Ito — Gomoskov 3—0, Tasaka — Inoue 3—0, Schöler — Stanek 3—1; **semifinale:** Ito — Kasai 3—0, Schöler — Tasaka 3—2; **simplu femei, semifinale:** Geissler — Hamada 3—2, Kowada

(Continuare în pag. a 4 a)

Internaționalele de gimnastică



s-au încheiat cu concursul pe aparate

Concursul pe aparate, punctul forte al oricărei întreceri de gimnastică, a oferit ieri, în încheierea campionatelor internaționale ale României, un spectacol de bună valoare tehnică și cu satisfacția, pentru spectatorii prezenți în sala Floreasca, unor succese românești. Rodica Apăteanu, Felicia Dornea și Elisabeta Turcu, precum și Gheorghe Păunescu și-au înscris numele, alături de gimnaști din R. D. Germană, pe lista cîștigătorilor.

Succesul cel mai aplaudat a fost al tinerei gimnaste românce Elisabeta Turcu (în imagine), clasată pe primul loc la sărituri. Alte amănunte despre concursul pe aparate, în pag. a IV-a.

Foto: AUREL NEAGU

„Legea celor 8" contra Coubertin!

Există, din păcate, destui oameni legați de sport care văd dezvoltarea sportului de masă îngust, doar din punctul de vedere al sportului de performanță. Pentru aceștia, masele în sport nu ar fi bune decît doar pentru recrutarea unor elemente apte să devină performeri de elită.

Unii au ajuns chiar să teoretizeze această optică deformată pînă la a stabili, pasămite, adevăratele legi statistice, care ar determina dezvoltarea sportului de masă în proporțiile necesare producerii unor campioni. O astfel de lege ar fi „legea celor 8" dedusă, se pare, din analiza frecvenței apariției unor campioni din masa practicanților anonimi. După această „lege", pentru a putea conta pe ridicarea unui maestru al sportului ar fi nevoie de 8 sportivi de categoria I, pentru un sportiv de categoria I ar fi nevoie de 8 sportivi de categoria a II-a, ș.a.m.d. După această socoteală, pentru un maestru al sportului ar fi nevoie de peste 4000 de juniori clasificați. Ascultînd această lege, ar trebui să ne declarăm totuși fericiți, de vreme ce nu se pot produce campioni și fără a avea o anumită masă de practicanți. Căci, dacă ar trebui să ne luăm după această optică deformată, desigur nu s-ar mai face sport de masă în ziua în care s-ar putea produce campioni și fără acest „rău necesar" care sînt masele de sportivi anonimi.

Dar, dacă existența sportului de performanță depinde în mare măsură de masa practicanților, apoi sportul de masă se poate face și fără existența neapărată a marilor campioni.

În anumite țări nordice există o mișcare sportivă de masă dezvoltată, fără ca totuși campionii acestor țări să strălucească în marile competiții mondiale. Astfel, în clasamentul neoficial pe națiuni al Jocurilor Olimpice de la Mexico, Suedia a ocupat locul 18, Finlanda — locul 22, iar Norvegia — locul 31, în urma multor țări nou apărute în arena sportului internațional. Se pare că vremurile de glorie ale unor mari campioni cum au fost: Wide, Arne Borg, Nurmi sau Järvinnen au apus, dar sportul din aceste țări nu a încetat să se dezvolte.

Totuși, existența unor mari campioni poate fi foarte avantajoasă pentru răspîndirea sportului. **Este cu totul edificator în această privință modul de a-l privi pe campion, propriu fondatorului olimpismului modern Pierre de Coubertin, care îi aprecia pe sportivii de elită mai ales pentru valoarea propagandistică a performanțelor lor deosebite. El spunea: „Pentru ca o sută de oameni să se apuce de sport este nevoie ca cincizeci să-l practice cu regularitate. Pentru ca cincizeci să-l practice cu regularitate este nevoie ca douăzeci să se specializeze într-o ramură de sport. Pentru ca douăzeci să se specializeze este nevoie ca cinci oameni să fie în stare de performanțe deosebite". Și cu asta piramida sportului a fost întoarsă cu vîrful în sus, așezînd performanța pe baza largă și firească a maselor de practicanți.** O personalitate cu vederi umaniste și cu concepții democratice avansate asupra funcției sociale a mișcării sportive, cum a fost Pierre de Coubertin, nu putea aborda problema decît în acest fel.

De altfel, credem că nici nu se poate asigura îndeplinirea obiectivelor urmărite de mișcarea sportivă, decît așezînd sportul pe bazele unei largi mișcări de masă în slujba căreia trebuie să se afle și sportul de performanță chiar dacă performanța urmărește și alte obiective importante, diferite față de cele urmărite prin atragerea unor mase cît mai mari în sport și la educație fizică.

N. BRAȘOVEANU

BRAVO ATLEȚILOR JUNIORI

REZULTATE BUNE ÎN CONCURSUL REPUBLICAN DE PRIMĂVARĂ

Csaba Dosa, deasupra ștachetei la 2,07 m
Foto: TH. MACARSCHI

În ziua a doua a concursului republican de primăvară, juniorii mari au obținut numeroase rezultate care — ținînd cont de data la care ne aflăm — pot fi apreciate ca foarte bune. Printre evidențiați îi vom nota în primul rînd pe „olimpicii" Csaba Dosa și Cornelia Popescu; ei și-au dominat autoritar adversarii, realizînd 2,07 m la înălțime și, respectiv, 5,67 m la lungime. Cu siguranță și cu mare avans față de următorii clasați și-au cîștigat probele și Adalbert Darvaș (200 m), Petre Lupan (3000 m), Lăcrămioara Diaconiuc (400 m). Mai menționăm disputele echilibrate de la 800 m, 400 mg, lungime, disc băieți și greutate fete, ca și surpriza de la 200 m, unde Mariana Filip a fost întrecută de cvasi-necunoscuta Ildiko Krausz. La 200 mg și ștafeta 4×400 m fete, cîștigătoarele (Niculina Manea, respectiv echipa Șc. sp. Roman) au devenit și recordmane republicane. Iată acum principalele rezultate ale concursului:

BĂIEȚI—100 m: S. Păsulă (Șc. sp. Reșița) 10,6, Ad. Darvaș (C.S.M. Cluj) 10,7, C. Stan (C. S. Pitești) 11,0; **200 m:** Ad. Darvaș 21,7, S. Păsulă 22,0, C. Stan 22,3; **400 m:** Fr. Gedeon (C.S.M. Cluj) 48,9, C. Nemeș (Șc. sp. Roman) 49,4, V. Bogdan (Lic. N. Bălcescu Cluj) 50,0; **800 m:** Z. Gașpar (Tract. Tg. Sec.) 1:55,8, Ad. Sirbu (Lic. 2 Cl. Musc.) 1:55,9, G. Barbu (Lic. Militar Breaza) 1:56,6, Fl. Ghibu (Lic. Fundulea) 1:56,6; **1500 m:** H. Mattes (Șc. sp. Brașov) 4:02,1, C. Dima (Met. Buc.) 4:03,9, Ad. Sirbu 4:05,4; **3000 m:** P. Lupan (Met. Buc.) 8:35,6, H. Mattes 8:42,2, I. Popa (Ș.S.A. Buc.) 8:53,4; **110 mg:** E. Sebestien (Lic. 2 Tg. Mureș) 15,5, I. Biro (Lic. 2 Tg. Mureș) 15,5; **400 mg:** N. Cristea (Viit. Buc.) 55,1, C. Nemeș 55,2, L. Brașoveanu (Șc. sp. Brașov) 56,4; **1500 m obstacole:** P. Lupan 4:15,3 T. Szekeli (C.S.M. Cluj) 4:17,0, V. Dumitrache (Farul Constanța) 4:19,5; **4×100 m:** C.S.M. Cluj 43,0, Ș.S.A. Buc. 43,4; **4×400 m:** C.S.M. Cluj 3:25,8, C.S.M. Iași 3:29,0; **10 km marș:** M. Ciocoi (Met. Buc.) 49:22,0, D. Anghel (Olimpia Giurgiu) 51:30,6, R. Csunderlik (C.S.M. Reșița) 52:11,0 **înălțime:** C. Dosa (Lic. 2 Tg. Mureș) 2,07, M. Chira (Petr. Pl.) 1,98, C. Scafeș (Ș.S.A. Buc.) 1,94, M. Negomireanu (Șc. sp. Arad) 1,94; **prăjină:** C. Anton

(Continuare în pag. a 2-a)

„Lanterna roșie", autoarea celei mai mari surprize a etapei!

● F. C. Argeș învinsă, din nou, pe potou ● „Draw"-uri neașteptate la Tg. Mureș și Cluj ● Scoruri categorice la Craiova și Petroșeni

Liderii au dezamăgit total

ARAD, 27 **(prin telefon, de la trimisul nostru).** — În decurs de 24 de ore, iubitorii de fotbal din localitate au trecut succesiv de la sentimentul de bucurie la cel de dezamăgire. După ce sîmbătă, victoria Rapidului în cuplajul inter-bucureștean fusese primită în orașul de pe Mureș cu vădită satisfacție, convingerea aproape unanimă fiind că ea este în favoarea U.T.A.-ei, astăzi, în urma neașteptatului deznodămînt al derbyului local, situația liderului începe să fie privită cu o vădită îngrijorare.

U.T.A. a făcut astăzi una din cele mai slabe partide ale sale, în fața unui adversar care, deși a obținut ambele puncte puse în joc, s-a prezentat și el destul de modest, la nivelul locului ultim ocupat în clasament. Mul-

I. MITROFAN

(Continuare în pag. a 3-a)

U.T.A. — VAGONUL 0—1 (0—0)

Stadion U.T.A., teren bun, timp splendid, spectatori peste 15 000. A marcat: **Stănoaie** (min. 69).

U.T.A.: Gornea 6 — Birău 5, Bacoș 5, Pojoni 6, Broșovschi 5, Axente 7, Petescu 4, Lereter 5, Șchiopu 5, Domide 4, Moț 4 (min. 52 Sima 6).

VAGONUL: Gherghei 8 — Mihăilescu 7, Pop 6, Mühlroth 6, Lenhart 5, Sfirlogea 6, Mihai 6, Merteș 4 (min. 56 Stănoaie 8), Dembrovschi 5, Arnoțchi 4, Macavei 6.

A arbitrat Otto Anderco ★★★★★, ajutat la linie de Gavrilă Fărcașu și Vasile Fănățeanu (toți din Satu Mare).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 10.

Cîntarul

Aseară, tîrziu, am primit un telefon de la Arad. Iată-l, în stenogramă aproximativă:

„Alo, Sportul? Vă salut! Vorbește Aradul! Sînt „utist" sută la sută, dar beau pentru Vagonul!

De ce? Pentru că nu se poate altfel. Nici nu s-ar fi putut altfel. Adică cum? Te bați pe viață și pe moarte cu Dinamo și pierzi cu U.T.A.? N-ar fi fost cinstit. Așa ceva nu se poate. Noi, aici, la Arad, cu fotbalul, trăim dintr-un fel de omenie. Ani în șir, U.T.A. a rămas în A pentru că pe terenul de lîngă uzină nu s-au rupt niciodată picioare. Și toate echipele au vrut să joace la noi. Au vrut și au jucat...

Apoi a intrat și Vagonul. Ne-a fost greu. Ca barca pe valuri. Am simțit de cîteva ori că ne ducem. Că plecăm în B. Dar de rămas cu o faimă tot trebuia să rămînem. Și ne-am zis că faima asta să fie faima cinstei. Să știe toți, și „A"-ul și „B"-ul, că noi, „vagonarii", jucăm pînă la capăt.

Știu. O să-mi spuneți că i-am dat liber Rapidului. Nici vorbă. Ce era Rapidul înainte de 5—1? O barcă și ea, acolo.

Acum sîntem chit. Nici U.T.A., nici Dinamo, nici Craiova n-au ce spune.

Ca să fiu cinstit, noi am fi putut rămîne de vreo cîteva ori în divizie. N-are rost să mai amintesc prilejurile. Ne-am dat, însă, seama că Aradul n-are putere pentru două echipe. Cum să uiți că avem în tot județul mai puțin de 800 de fotbaliști cu carnet?

Stați! Nu-nchideți! Două vorbe despre „bătrîna doamnă" U.T.A. Sînt supărat pe U.T.A. Era după Rapid — Dinamo... N-avea probleme... Și totuși, pînă la urmă, a fost la mîna lui Stănoaie.

Acum am putea să pierdem titlul. Dar nici n-aș fi vrut să aducem la Arad un titlu din neputința altora. După mine, campionatul abia acum începe.

Cînd spun „s-ar putea să pierdem titlul", nimeni în Arad nu mă crede. Dar asta nu mai are nici o importanță.

Dacă vom pierde tricourile, o să povestesc și eu, o dată, nepoților, cum într-o după-amiază de aprilie 1969, aici, pe malul Mureșului, au fost puse pe cîntar, într-o parte tricourile, iar în cealaltă — cinstea, sau, cum îi ziceți dumneavoastră cronicarii, FAIR-PLAY-ul. Și partea cu cinstea s-a aplecat spre pămînt. Și noi, cei de la U.T.A. și cei de la Vagonul, am zis: AȘA E BINE!

După care am trimis manuscrisul la tipografie...

Ioan CHIRILA

ECHIPA ETAPEI

RĂDUCANU
GRUBER GEORGEVICI DAN MOCANU
DINCUȚĂ DUMITRU
PERONESCU O. POPESCU OBLEMENCO CREINICEANU

REZULTATE TEHNICE

U.T.A. — Vagonul	0—1	(0—0)
„U" Cluj — Crișul	1—1	(0—1)
Dinamo Bacău — F.C. Argeș	1—0	(0—0)
„U" Craiova — Politeh. Iași	4—1	(3—1)
A.S.A. Tg. Mureș — Petrolul	0—0	
Jiul — Farul	3—0	(1—0)

CLASAMENT

1. U.T.A.	23	13	4	6	35—19	30
2. Rapid	23	11	5	7	30—26	27
3. Dinamo Buc.	23	11	4	8	42—26	26
4. Jiul	23	10	5	8	26—22	25
5. „U" Craiova	23	11	3	9	39—37	25
6. Dinamo Bacău	23	11	3	9	28—26	25
7. „U" Cluj	23	11	2	10	33—30	24
8. A.S.A. Tg. M.	23	10	3	10	27—29	23
9. Steaua	23	9	4	10	38—33	22
10. Crișul	23	7	8	8	25—23	22
11. Petrolul	23	10	2	11	23—27	22
12. Politehnica	23	10	2	11	24—29	22
13. Farul	23	9	3	11	29—34	21
14. Progresul	23	7	7	9	22—27	21
15. F. C. Argeș	23	8	1	14	24—38	17
16. Vagonul	23	7	2	14	31—50	16

ETAPA VIITOARE

Farul — „U" Craiova
Vagonul — A.S.A. Tg. Mureș
F. C. Argeș — Rapid
Dinamo București — Jiul
Progresul — „U" Cluj
Politehnica — U.T.A.
Petrolul — Dinamo Bacău
Crișul — Steaua

O nouă încercare a jucătoarei Oțelea de-a reduce din handicap. Fază din meciul Rapid—Progresul

Citiți în pag. a 2-a, cronicile etapei de ieri.

Un nou record al țării la popice: Elena Trandafir — 479 p. d.

În cadrul partidei Voința București — Laromet București, contînd pentru etapa a XVI-a a campionatului diviziei A, jucătoarea ELENA TRANDAFIR, din formația Laromet, a stabilit un nou și valoros record al țării la proba de 100 lovituri mixte — 479 p.d. Noul record întrece cel mai bun rezultat feminin de pînă acum cu 6 puncte. Elena Trandafir a obținut 317 p.d. la „pline" și 162 p.d. la „izolate".